

Animation : 2



Une question pourrait venir à l'esprit ; pourquoi faire figurer la hauteur de la Grande Pyramide avant toute révélation ?

Nous répondrons qu'il est vain de tenter de prouver quoi que ce soit, si à la base, de rigoureuses et invariables mesures ne sont pas dûment établies. Nous avons pu constater d'année en année, que la différence s'amenuisait entre les données que nous affichions en nos ouvrages, il y a plus de 20 ans, et les relevés officiels aujourd'hui. En ce qui concerne la hauteur de l'édifice, nous en sommes actuellement à 3 ou 4 millimètres de différences sur 146,

608068 m sur le socle, nous pensons qu'avec le temps, les services officiels se rendront à notre étude au micron près. Non point que le micron en son aspect théorique, ait une quelconque utilité en nos études schématiques, mais hormis les valeurs attribuées à la pyramide, il se convertit très vite en milliers de kilomètres sur le plan astral.

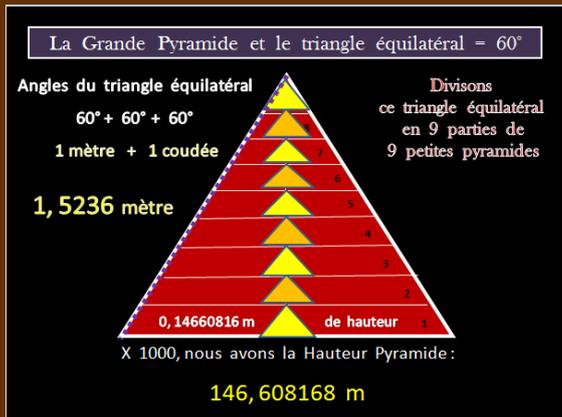
Certains pourraient déplorer, que la hauteur en question ne résume pas les autres valeurs inhérentes à la structure ? Et bien si, avec le \emptyset de 4 pour clé pyramidale, nous pouvons facilement connaître la base sous tous ses aspects. Il nous faut procéder de la manière suivante :

Hauteur : 146, 608168 sur le socle, divisé par le \emptyset de 4 soit ;
 1.273239544 nous obtenons la demi-base : $115,145786 \text{ m} \times 2 = 230, 2915719 \text{ m}$ où la longueur de la base sur le socle.

Le périmètre se multiplie par 4, il est égal à $921, 1662876 \text{ m}$ sur le socle. Il représente $924, 4561672$ sur le roc, pour une hauteur sur le roc de $147, 1317686 \text{ m}$.

$146, 608168 \text{ m}$, c'est la valeur exacte au **micron théorique** près, de la Grande Pyramide sur son socle. En ayant la valeur de la base, il nous suffit de multiplier celle-ci par la racine de 2 pour avoir la diagonale.

Animation : 4



Avec cette animation, nous constatons que le mètre et la coudée ont des valeurs qui se complètent agréablement, tout en affirmant leur interdépendance. Au-delà de cette évidence, c'est la preuve que le mètre était présent dans l'esprit des concepteurs édificateurs de la Grande Pyramide. En connaissant la rotondité de la Terre et sa circonférence, il était facile d'avoir une approche convenable du mètre, en considérant la dix millième partie du quart de sa circonférence. Mais ils avaient (ces êtres d'exception) bien évidemment d'autres moyens, qu'il n'est pas envisageable de faire figurer ici, pour ne pas exposer

nos travaux aux égratignures incisives des bien-pensants !

Animation : 6

Allons plus loin avec le mètre :

Prenons pour cible le pyramidion au sommet de la Grande Pyramide et pour référence la circonférence de la Terre.

Nous découvrons la valeur de l'année sidérale !

Le pyramidion de l'une des pyramides de Snéfrou aurait été identifié officiellement comme ayant 1 mètre juste de hauteur, c'est une détestable constatation pour les experts orthodoxes. Un mètre juste, qu'elle insolence se permet parfois ce foutu hasard !

Les égyptologues se refusant obstinément à admettre que les égyptiens de cette époque avaient connaissance du mètre, l'interrogation bifurque irrémédiablement vers le hasard, exutoire de toutes les singularités et autres transgressions à l'orthodoxie. Nous en avons ici un aperçu avec la demi-base, il y en a beaucoup d'autres, mais ce

n'est pas notre vocation d'ouvrir les yeux des aveugles, surtout lorsqu'ils désirent le rester, que ce soit par crainte ou... intérêt.

Animation : 8



Notre pauvre « hasard » ayant été sévèrement tancé par l'orthodoxie savante, pour grave négligence en ses fonctions, donnons-lui une chance de se racheter avec cette constatation du phénomène hauteur, de la terre et des jours de l'année :

Le fait d'ôter « 1 mètre juste » (qu'ils ne connaissaient pas, vous le savez) à la hauteur sur le roc, cela nous procure multiplié par 100, la valeur de l'année sidérale avec toutes ses décimales. L'année sidérale est plus fiable dans le temps que l'année tropique. De surcroît, nous aurons l'occasion de constater que le pyramidion reconstitué,

possède à son sommet une mini-pyramide tronquée d'une hauteur de 1 m juste.

A ce stade, nous devrions nous poser une question plus que légitime : Est-ce bien les hommes qui décident des mesures qu'ils emploient ?

Animation : 9

Ce que pourrait être l'horloge pyramidale ?

Si son côté est π
3,141592653

La hauteur de la pyramide sur son carré-base est de 2 m

KA

Les nombres... la géométrie...
les mesures... les rapports... et le temps.

3,141592653 X 4 faces
12,56637061
divisé par la coudée de
0,523598774 = 24 heures.

24 h X 60 minutes = en
décimètres la hauteur de la
Grande Pyramide, sans son
pyramidion 144 mètres.

Il est troublant d'observer sur cette animation, les rapports que peut avoir la Grande Pyramide avec le temps. C'est le diamètre de « 1 » qui nous procure une illusoire circonférence étalée sur chaque face, laquelle nous renseigne sur la hauteur.

En résumé : « Le côté de ce carré de 3,141592653 m divisé par 2 = 1,570796327 X 1,273239544 (la clé) = 2, c'est la hauteur de cette pyramide par rapport aux « 4 » bases affichant le nombre π ».

La diagonale du carré annonce alors 4,442882936 m \div π = 1,414213562 ou la racine de « 2 ». Les angles de ce monument imaginaire sont bien évidemment ceux invariables de la Grande Pyramide, quel que soit le volume qu'on lui donne.

Dimensions = Compréhensions

Puisque nous avons abordé les dimensions et notamment celles des bases, voyons comment se compose le socle de la Grande Pyramide, en ce qui concerne le passage des méridiennes. Pour que les choses soient plus simples, nous affichons l'étendue de ces valeurs, non en coudées, mais en mesures décimales.

Les méridiennes d'Egypte, mesurées sous l'angle de la ½ minute sexagésimale, passent par le périmètre du socle. Celui-ci s'étale de 921,1662872 m à 925,570224 m. A titre d'exemple, en ce qui concerne l'axe Méroé - Philae, le degré est égal à 110,7252 m.

La ½ minute sexagésimale vaut donc **922,71 m**, alors que mesuré à partir du milieu du socle, le périmètre de la Grande Pyramide est lui, de **922,811227 m**. Nous mentionnons cela à titre d'exemple, pour souligner l'indéniable correspondance qui existe, entre les mesures inhérentes à la Grande Pyramide et l'aspect géophysique de la Terre.

La base sur le roc est égale à 231, 1140418 m, multipliés par les 4 faces, cela nous donne **924, 4567671 m**. Cette valeur est celle de la demi-minute, $\times 2 = 1\,848,912 \times 0,060 = \mathbf{110,9347401\ m}$.

La latitude de Gizeh est de **110,935** km. En voilà une belle coïncidence ! (Cela nous donne 12 712, 2146 km de \emptyset , ou la moyenne de l'épaisseur des glaces aux pôles, il y a plus de 12 000 ans).

Volontairement, cette arithmétique ne tient pas compte des faibles différences existantes entre les faces Nord, Sud, Est, Ouest. Nous devons présumer que ce sont les centaines de petites secousses sismiques, que la Pyramide ne manqua pas d'encaisser durant des millénaires, qui ont sensiblement dissocié la valeur à l'origine commune de ses bases.

On peut constater en effet, de légers tassements ou de légères expansions du volume pyramidal en des points aléatoires.

Notamment en ce qui concerne la face Sud, dont l'ensoleillement supérieur est une composante de dilatation. En admettant que l'édifice ait été voulu « asymétrique » par les Maîtres d'œuvre. Une telle option aurait entraîné des mesures de rattrapage insanes. Par voie de conséquences, ces dissimilitudes auraient rompu la symbolique de l'ensemble.

Si la Pyramide avait été édifée involontairement bancal, elle n'aurait plus été digne des horlogers carriers qu'étaient ses constructeurs. Dans la perspective d'une asymétrie volontaire de la part des maîtres d'œuvres, leurs sciences atteindraient un tel niveau, que nous-mêmes n'oserions l'envisager, par absence total de critères de raisonnement. Reste l'erreur conceptuelle de base ; si tant est que la chose soit envisageable, nous avons, nous, de bonnes raisons d'en douter.

De toute façon, si erreur il y a, elle s'avère insignifiante. Prenons pour exemple, la mesure sur le socle inhérente à la base Nord, adoptée par l'Égypte, cette mesure est considérée comme seule valeur approchant la réalité.

La distance en question diffère de nos calculs de " 38 millimètres " soit, pour nous **230, 2915718** m. Si nous prenons la base officielle moyenne, la différence est de 8 cm sur plus de 230 m. Plus de précision tendrait à signifier que le temps a peu d'influence, ce qui est en marge de la logique existentielle. Nous ne saurions adhérer à ce point de vue. Quoi qu'il en soit, nous conviendrons que, " pour un charme Antique " 32 centimètres sur 921 mètres de tour de hanche, ne font pas craquer " une fermeture... séculaire ". Le merveilleux comme toujours, ne se cache t'il pas sous le boisseau ? Nous avons ici avec un sourire non hermétique de 0,0123456789 la valeur géophysique la plus importante, l'axe de la Terre :

$$\begin{aligned} & 115,5570209 \text{ m (la demi-base sur le roc) } + \mathbf{0,0.1.2.3.4.5.6.7.8.9} = \\ & 115,5693666 \times 8 \text{ (les 8 demi-base de la pyramide) } = 924,5549326 \text{ m} \\ & \quad \times 2 = 1\,849,109865 \text{ (secondes sexagésimales)} \\ & \quad \times 0,060 \text{ (minutes sexagésimales) } = 110,9465919 \text{ Km} \\ & \quad \times 360 \text{ (degrés du cercle) } = \mathbf{39\,940,77309 \text{ km.}} \end{aligned}$$

La circonférence exacte de la Terre aux pôles.